

د پښتونولۍ روايت او کلتوري عمل

Pashtun tradition and cultural action

ډاکټر برکت شاه کاکړ*

Abstract:

Cultural processes have always been instrumental in shaping people's peculiar attitudes and world views. As a creative act how cultural processes gets through a perpetual process of construction and deconstruction is one of the prime themes that has been discussed in this paper. In the first part of the paper, the author has carried out extensive epistemological overview to understand and articulate the fundamental concepts and dominant theories in the discourse. While in the second part an in-depth analysis has underpin circumstantial parameters and concrete pragmatic patterns that always influences cultures and traditions. How these patterns fit into the tradition of Pashtunwali; the unwritten code of Pashtuns is one of the main question, the paper unfolds.

د انسان او فطرت (محیط) تر منځ چې کوم باهمي تعامل کېږي او انسان چې په یوه خاص چاپېریال کې خپل ځان او د خپل نسل د بقا دپاره کومې هلې ځلې کوي د هغه په نتیجه کېږي ډېر اوزارونه، ماشینونه، رواجونه، رسمونه او عادتونه په وجود کېږي راغلي دي. کوم ارتقائي سفر چې انسان کړی دی د هغه تر شا یو پرله پسې شعوري عمل شتون درلودلی دی چې د انسانانو عملي او فکري پوهنه یې سیوا کړې ده. انسانانو د پرله پسې تجرباتو او پر هغوی د غور و فکر په نتیجه کېږي نوي علوم، مهارتونه او روڼي زده کړې دي د کوم په سوب چې دانسان د کار، هنر او فکر معیار او ذهني صلاحیتونه نور اوچت شوي دي.

د محکمې پر سر د انسانانو د شتون تاریخ په لکهونه کلونه اټکل شوي دي. د لرغون پوهنې (اثار قدیمه) په ډگر کېږي چې کومې نوي هڅې رامنځ ته شوې دي هغه دا حقیقت را برخپره کوي چې ډېر نوم ورکي مدنیتونه او تهذیبونه چې ډېر پخوا یې شتون درلود خو نڅښې نښانې یې دنړۍ د معلوم تاریخ په پانو کېږي نه دي خوندي شوې. پیټرزواتسن په خپل اثر (Ideas, A History from Fire to Freud) کېږي د انساني تخیل او مفکورود (40000-60000) کلونوپورې تاریخ خپرلی دی. ددې اثر په پیل کېږي د انساني افکارو د زېږون پر تاریخ یو ځغلند نظر اچول شوی دی. هغه لیکي:

* Lecturer, Department of Pashto, University of Balochistan, Quetta

“Cave art and carvings in abundance 60,000-40000 ago, domestications of plants and animals 14,000-6000 years ago, First use of clay for dwelling 11,000 BC: First writings in India 5500 BC, Gilgamesh first imaginative epic 2900 BC, first legal code 2100 BC and the wheel came into being in 2000 BC” (1).

ژباړه: “ددې اثر له رويه ثابتېږي چې په غارو کښې دموندل شوي اربت نخښې له 40000 څخه تر 60000 کلونو پورې پخوانۍ دي. له دې وروسته د ځناورو د کورني (خانگي) کولو تاريخ د 14000 کاله او په اول ځل د خټو د ودانيو د جوړولو رواج کابو 11000 کلونه، لومړی ځل ليک 5500 او د گل گامپښ اولنۍ حماسه 2900 د مېلاد څخه پخوا کلونه زړه اټکل شوې ده. هم دغه ډول اولنۍ قانوني دستاويز 2100 مېلاد څخه پخوا کلونه او پاي(پهيه) 2000 مېلاد څخه په خوا کلونو وړاندې تخليق شوې ده.”

دانساني تاريخ او ارتقاء منزلونو په اصل کښې دانسان د فطرت د جبر څخه د خلاصون تاريخ دی. انسانانو د فطرت له جبره سره په مستقيمه توگه مبارزه کړې ده. ددې پرله پسې مبارزې له سوبه هغه دخپلو طبعي، فکري، روحاني او ذوقي غوښتنو او اړتياؤ د پوره کولو او پر ستونزو د برلاسي کېدو له پاره د ژوند او ژواک لارې چارې وضع کړي دي. دانسانانو دغه تخليقي هڅې د کلتوري عمل پېلامه وگرځېدې او انسان د يوه کلتوري، تهذيبي او ټولنيز سادار په حيث د خپلو اړتياوو له پاره تهذيب او کلتور تخليق کړل.

د يادونې وړ ده چې د نړۍ زياتره پوهان کلتور او تهذيب په معنوي لحاظ يو گڼي. د دغو ټکو سره ترلې مفاهيم د ځانگړې ټولنيز نظام او ژبې سره هم اړه لري.

د اردو ژبې تکړه ليکوال سبط حسن د کلتور تعلق د زراعت سره بنودلی دی او تهذيب يې د ښار او مدنيت اولاد گڼلی دی. هغه په خپل اثر “پاکستان ميں تهذيب کا ارتقاء” کښې ليکي:

“انگريزي زبان ميں تهذيب کے لئے ”کلچر“ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ کلچر لاطيني زبان کا لفظ ہے۔ اس کے لغوي معنی ہیں ”زراعت، شہد کی مکھيوں ريشم کے کيڑوں سپوں کی پرورش يا امزگيش کرنا۔ جسماني يا ذہني اصلاح و ترقی، کھیتی باڑی کرنا“ (2).

(ژباړه) “په انگريزي ژبه کښې د تهذيب له پاره ټکی “کلتور” کارول کېږي. کلتور د لاطيني ژبې توري دی چې لغوي معنا يې ده “زراعت د شاتو د مچبانو يا د رېشم د جسمانونو د ودې عمل، جسماني يا ذهني اصلاح و ترقۍ او د کښت کروندې و عمل ته وئيل کېږي.”

خو ځنې علوم لکه انسان پوهنه، ټولنپوهنه او نور ټولنيز علوم د دواړو تر منځ يو ښکاره توپير وړاندې کوي. د معنا او مفهوم له لحاظه دا دواړه ټکې سره ورته دي او د انساني ژوند، سوچ، تخليقاتو او روڼو سره نېغ تړون لري. سبط حسن وړاندې ليکي:

"تہذیب عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کے لغوی معنی ہے کسی درخت یا پودے کو کاٹنا چھائنا تراشنا تاکہ اس میں نئی شاخیں نکلیں اور نئی کونپلیں پھوٹیں۔ فارسی میں تہذیب کے معنی "آراستن، پیراستن پاک و درست کردن و اصلاح نمودن" ہیں۔ اردو میں تہذیب کا لفظ عام طور سے شائستگی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے" (3)۔

ژباہ: "پہ اصل کنبی تہذیب د عربی ژبې توری دی چې معنا یې د درختو او ونو تا کبیری یا بناخ تراشی کول دی. د اعمل د درختی د بقا او فصل له پاره لژمی وی. هم دغه توری په فارسی ژبه کنبی د بنایست، اصلاح او ودې په معنا کنبی کاربیری او په اردو کنبی تہذیب د بنواخلاقو، بنه خوی او خصلت او غوره عادتونو له پاره کارول کېږي."

تہذیب انسان د خپل تاریخی او ټولنیز شعور په مرستہ د خپل چاپیریال د بدلون د دوامدارہ عمل له لارې تخلیق کوي او د دې له پاره ہغه د فطرت او معاشی او ټولنیزو غوښتنو په وسیلہ د ژوند او ژواک لارې چارې، علوم فنون، عقیدې، کرکې کړنې، قدرونہ و رسمونہ او رویې جوړوي.

د اردو ژبې او ادب خپرونکی ڈاکټر جمیل جالبی په خپل اثر "پاکستانی ثقافت" کنبی د تہذیب او ثقافت د وارو له پاره ټکی "کلتور" کاروي، ہغه په دې حقلہ لیکي:

"نفت میں تہذیب کو خارجی معنوں میں لیا جاتا ہے، جس میں خوش اخلاقی، رسم و رواج، گفتار و کردار شامل ہیں۔ جبکہ اصطلاح ثقافت کا تعلق لوگوں کی ذہنی صفات سے ہوتا ہے، جس میں علوم و فنون حاصل کرنا، سیکھنا سکھانا قابل ذکر ہے۔ لیکن میں نے ثقافت کیلئے لفظ "کلتور" کا استعمال کیا ہے" (4)۔

ژباہ: "پہ لغاتو کنبی تہذیب په خارجی معناوو کنبی استعمالیږي، چې په کنبی خوش اخلاقي، دود درک، گفتار و کردار شامل دي، او د ټکي "ثقافت" زورد خلقو د ذهني صفاتوسره تړون لري، چې د علوم و فنون او د زده کړي د عمل احاطه کوي. ما د تہذیب او ثقافت له پاره لفظ "کلتور" کارولی دی۔"

په دې مقالہ کنبی به اصطلاحات "کلتور اور وایت" په وار وار زموږ و مختہ راځي. ځکه په دې حقلہ یو څه تفصیل وړاندې کول به بې ځایہ نہ وي.

د علم اشتقاق د آن لاین قاموس کنبی د کلتور تعریف داسې راخیستل شوی دی.

"Culture is derived from Latin and literally means for cultivation" (5).

ژباہ: "کلتور" د لاطینی ژبې اصطلاح ده چې معنایی "کرنہ، کنبت او کروندہ کونہ ده".

د علم اشتقاق (ہغه علم چه دلغاتو ربښې څېږي) له رویہ دغه توری کلتور د "ودې او روزنې" په معنا او کنبی راوړل شوی دی. اول ځل په ۴۵ میلادی کال کنبی دروم فلسوف "سیسرو" په خپل اثر (Tikslian Disputation) کنبی د فلسفیانہ فکر او روحانی ودې او روزنې دپاره راوړی دی. د انسانی کردار تراشلو

اود ذهن "ودې" ته د کښت او کروندې سره نسبت ورکول مناسب ښکاري. دغه توري و انگرېزي ژبې او ادب ته د نولسمې پېړۍ په شاوخوا کښې داخل شوي دي او بيا د يورپ د بيداري په وخت کښې دغه توري دمفاهيمو له لحاظه د پر له پسې بدلون سره مخامخ شوي دي. قاموس (Online Merriam Webster) په دې حقله ليکي:

"The customary beliefs, social forms, and material traits of a racial, religious, or social groups also: the characteristic features of everyday existence (as diversions or a way of life) shared by people in a place or time"(6).

ژباړه: کلتور د يوې نسلي، مذهبي يا ټولنيزې ډلې و رسمي عقيدو، ټولنيز ډولونو او مادي مېلاناتو ته وئيل کېږي، په بله معنا د يوې سيمې د خلقو په يوه خاص وخت کښې د ژوند لارو چارو ته هم کلتور وئيلي شو.

کله چې کلتور د ودې او ښوونې په معنا کښې راوړل شي نو د کلتور او تعليم تر منځ مناسبت نور ژور شي په هم دې قاموس کښې وړاندې د کلتور او تعليم تر منځ يو نژدې مناسبت داسې بيان شوی دی.

"The act of developing the intellectual and moral faculties especially by education"(7).

ژباړه: "کلتور د تعليمي عمل له لارې د انساني ذهنيت اخلاقو او ذهني و عقلي فراست د ودې عمل ته وئيل کېږي"

هسي خود بېلا بېلو علومو له رويه کلتور ځانگړي معناوي لري خو بر طانوي بشر پوه اېډورډ بي ټېلر (Edward B. Tylor) په اول ځل په ۱۸۷۱ء ميلادي کال کښې د علم بشريات په چوکاټ کښې خپل اثر (Ancient Culture) تصنيف کړو، په دغه اثر کښې هغه د کلتور په حقله ليکي:

"By culture we mean all those historically created designs for living, explicit and implicit, rational, irrational, and nonrational, which exist at any given time as potential guides for the behavior of men"(8).

"کلتور د يوې ټولني د علومو، اعتقاداتو، يرو، قوانينو، دود دستور، ارتب او اخلاقي قدرونو نوم دی. له کلتور څخه زمونږ مراد د ژوند تېرولو هغه بشپړه ډيزاين دی چې د تاريخي عمل له لارې د خلقو خوښي نا خوښي، عقلي او غېر عقلي رويې جوړوي."

د کلتور په حقله که څه هم بېلا بېل نظرونه شته خو په ټولو نظرونو کښې تر ډېره حده پورې يووالي ښکاري. په لنډو ټکو کښې کلتور د انسان د ژوند د هر اړخ احاطه کوي چې په کښې دانسانانو رويې، اجتماعي او انفرادي سوچ او عمل، دروزگار، پېداوار او ټولنيز ژوند، مذهب او زده کړي ادارې، دغم ډم، واده، کوزدې، پور وتور، ټنگ ټکور، روغ وجود، مرگ وژوند لنډه دا چې د ژوند د هر اړخ بشپړه انځور په کښې ليدل کېږي.

له دې څخه مونږ دا اندازه هم لگولی شو چې کلتور د ټولنيز ژوند هغه زړه او پخوانۍ درخته ده چې رېښې يې د وگړو په تاريخي او اجتماعي شعور کښې ښخې دي. زياتره ټولنپوهان کلتور ته کُل وايي او د ټولنې او وگړو د ژوند هر عمل د دې جز بولي. د ټولنې مادې، ذهني، خارجي او داخلي ټولې برخې د دې درختي څانگې دي. ډاکټر جمیل جالبې په خپل اثر کښې مخ ته ليکي:

“کلچر اس کل کا نام ہے جس میں مذہب و عقائد، علوم و اخلاقیات، معاملات اور معاشرت، فنون و ہنر، رسم، رواج، افعال ارادی، قوانین، کھیل کھود اور تمام تر عادات و اطوار جو ایک شخص معاشرے کے ایک فرد کے طور پر سرانجام دیتا ہے” (9).

(ژباړه): “کلتور د هغه کل نوم دی، چې په کښې مذهب، و عقاید، علوم او اخلاقیات، معاملات او معاشرت، فنون و هنر، رسم و رواج، افعال ارادي، قوانین، د ساعت تېرولو او لوبو طرزونه او ټول عادتونه شامل دي چې يو وگړی يې د ټولنې د يوه فرد په حيث تر سره کوي”.

کلتور په عمومي توگه په دوو برخو کښې وېشل کېږي چې ورته مادي کلتور او غېر مادي کلتور وئيل کېږي. په دې حقله به نور تفصيل مخ ته وړاندې شي.

د کلتور او روايت تخليق او رغبت:

په عمومي توگه د کلتور په حقله چې کومې علمي څېړنې مخ ته راغلې دي هغه کلتور او تهذيب دانسانانو د تخليقي او تنقيدي وصف پېلامه گڼي. او بل دا چې د نړۍ پرسر هيڅ داسې مخلوق نه شته چې خپل ځانگړی ژوند دود او کلتور يې نه وي تخليق کړی. که څه هم ځناور د خپلو جبلتونه په زندان کښې راگېروي او خپل حالات او شرايط نه شي بدلولی، خو هر سادار دومره کولی شي چې د خپل ځان او نسل د بقاله پاره دي يو خاص ډول ژواک او ژوند خپل کړي. د ځناورو او انسانانو په کلتور کښې بل واضح توپير دا هم وي چې انسانان د کلتور د مادي (Tangible) برخې سره سره غېر مادي (Intangible) برخه هم جوړه کړي. د طبعي کلتور (Tangible Culture) په ساحه کښې هغه ټول مادي شيان شامل دي چې په کښې پېداواري اوزار، مشينونه، جامې، خوراک، عمارتونه، تعليمي، انتظامي او قانوني او نورې ادارې، د سوارلي او سفر کولو وسيلې، د موسيقۍ اوزار، لوبې، آرټ، لنډه دا چې هر هغه شي چې په مادي ډول انسانانو تخليق کړی وي د شمارلو وړ دی. هم دغه ډول په غېر مادي کلتور کښې د ټولنې د مېلمستيا، بدرگې، اشر او مرستې قدرونه، د تنگ، غېرت، مړانې او پښتونولۍ تصورات او معيارونه، د بنادۍ او غم رسمونه او رواجونه، بدلې او سندرې، ټوکې، ټکرې، کرکې، کرښې، وهمونه، قيصې او نکلونه، عقيدې، آداب او روايات هم شامل دي.

د انگرېزي ژبې نوموړی اديب (T.S. Elliot) کلتور په درو معناوو کښې راڅېستی دی. ډاکټر

مظفر حسن ملک په چاپ شوي پي ايچ ډي مقاله “ثقافتی بشریات” کښې په دې حقله داسې ليکي:

“جب ہم کسی ثقافت کے بارے میں بات کریں تو ہمیں خیال رکھنا ہوگا کہ ہم اس فرد کی بات کر رہے ہیں یا اس ثقافت سے متعلقہ معاشرے کے بارے میں۔ میری نظر میں معاشرہ ایک فرد کی ثقافت کو تشکیل دیتا ہے اور ایک سماجی گروہ معاشرے کی ثقافت کو مشکل کرتا ہے” (10)۔

ژباړه: (خه وخت چې مونږ د کلتور پر موضوع باندې خبره کوو نو باید چې پام اوکړو چې آیا مونږ د یوه فرد پر کلتور گائېږو یا د هغه ټولې (گروه) پر کلتور چې دغه فرد ورسره تړلی دی. یا بیا د هغه ټولني د کلتور چې دغه فرد او ټولې یې برخه ده. په هر حال زما نظر دا دی چې د یوه فرد کلتور ټولې تشکیلوي او د ټولې کلتور د هغه ټولنه (معاشره) تشکیلوي ځکه نو د ټولني و اجتماعي کلتور ته اوليت حاصل دی).

د کلتور مادي او غير مادي برخې يو پر بل څه څه ډول اغېزه کوي؟ کلتور څه ډول جوړېږي او ددې جوړښت پر کومو عواملو تکیه کوي؟ په دې حقله د فلسفيانو، بشر پوهانو او ټولنپوهانو تر منځ مزغن بحث شتون لري. خو دلته به مونږ د مارکس-اینګلز (Marx and Engels) او د مېکس وېبر (Max Webber) د نظرياتو ذکر وکړو چې خبره نوره هم روښانه سي. یادول پکار دې چې د مارکس او اینګلز د معروفې مفکورې “مادي جدلياتو” اډانه دهېگل د “تاريخي جدلياتو” په مفکوره پرتې دي چې د تاريخ د سرزوري بهير په بدلون کېني د انسانانو اجتماعي تنقيدي شعور او عمل تر ټولو مهمه عامل گڼي*.

دلته د فرضیه (Thesis)، رد فرضیه (Anti-thesis) او د دواړو برخو گډون (Synthesis) د نويو حقيقتونو د تشکیل او تخليق پېلامه گرځي” (11).

د کارل مارکس (Karl Marx) او فریدرک اینګلز (Frederic Engels)، فکر دا دی چې د یوې ټولني معاشي حالات او شرایط د ټولنيزو حالاتو او انساني تعلقاتو، خيالاتو او اقدارو پېلامه گرځي. د مارکس د وېنا سره سم د کلتور د ماني (پاسني جوړښت) بنيادونه (تادا) د ټولني پر معاشي حالاتو او شرایطو پورې اړه لري. هم دغه خبره مخ ته داسې را غونډه شوې ده چې، د یوه کلتور جوړښت د ټولني د معاشي ذرايعو او اوزاروسره اړه لري. له دې خبرې سره د جرمني ټولنيزو او سياسي علومو ستر فلسوف مېکس وېبر (Max Webber) له سره اتفاق نه لري. هغه د یوې ټولني مذهبي عقېدې او روحاني رشتې د هغه د کلتور تادا (بنياد) گڼي. هغه و انسان ته کلتوري سادار وائي او فکر لري چې د دنيا په حقله زمونږ رويه د یوه خاص صلاحیت په برکت له ازله وجود لري.

* هم دغه عمل ته د شلمې صدۍ نوموړی انقلابي تعليم پوه پاولو فریرې “پراکسس” یا تنقيدي شعوري عمل وايي، په خپل معروف اثر (پېداگوژي آف دي آپريسيو) کېني د ثقافتي عمل د لارې د نويو تنقيدي روئيو او په انسانانو کېني د دوامداره عمل له پاره تخليقي اېروج خپلولو ته زيات اهميت ورکړی دی.

ہم دغہ ڊول هغه د مارکس او اینگلز سره مخ ته ہم خپل اختلاف په ډاگه وړاندې کوي او په دې اند دی چې ټولنپوهان ودې هدف ته و هڅوي چې هغوی دې د سرمایه دارانه نظام دیوه کلتوري مظهر (پدېده) په توگه څېړنه وکړي چې دغه دیوه معاشي حقیقت په ډول و سپرل شي.

د کلتور په حقله د ټولنپوهانو سره ادبي نقادانو او لیکوالانو هم خپل نظر څرگند کړی دی. دانگرېزي ژبې او ادب نامتو شاعر او کره کتونکی تې ایس ایلېټ (T.S Elliot) د یو کلتور د جوړښت او ودې او پر مختگ له پاره درې عوامل لازمي گڼلي دي.

“ثقافت کے لیے تین اہم چیزوں اہم شرائط کا ہونا ضروری ہے۔ ان میں سے اول عضوی جد یعنی تشکیل و تعمیر کا ہونا ضروری ہے۔ جو محض منصوبہ بندی کا نتیجہ نہ ہو بلکہ خود بخود وجود میں آئے، مثلاً کسی معاشرے نسل کے بعد نسل کو منتقل ہو۔ اسی لئے یہاں معاشرتی جماعتوں کا وجود بھی ضروری ہے۔ دوسری شرط جغرافیائی ماحول ہے اور تیسری شرط مذہبی اتحاد ہے جو ایک ثقافت کو متشکل کر دیتا ہے” (12)۔

ژباړه: “د ثقافت له پاره درې شيان لازمي وي، لومړی د یوه کلتور جوړښت او استقلال دی، خو کلتور په مصنوعي لارو چارو خپل اصل ژوندې نه شي ساتلی، ځکه نو کلتور و ارتقايي يون ته ډېر ورته حرکي مزاج لري. دويم د اچې کلتور که څه هم د جغرافيايي چاپېريال په ساحه کېنې واقع کېږي ځکه نو دا اړخ يې د څېړنې و عمل ته حواله کول پکار دی. دريم لامل يې د مذهبي يووالي دی، چې په ټولنيز ژوند کېنې يوهر اړخيزه او ارت ځای مومي.”

د تې ایس ایلېټ د نظر سره ورته ډېر نظرونه شته چې د یوه کلتور د جوړښت بنسټونه او اساسي توکي وړاندې کوي. سبط حسن په خپل اثر “پاکستان میں تہذیب کا ارتقا” کېنې وړاندې لیکي:

“دنیا کی ہر نئی پرانی تہذیب کی تشکیل چار عناصر ترکیبی سے ملکر بنی ہے۔ ۱- طبعی حالات، ۲- آلات و اوزار، ۳- نظام فکر و احساس، ۴- سماجی اقتدار۔ اس میں نہ مشرق اور مغرب کی تخصیص ہے اور نہ سرد و گرم علاقوں کی قید” (13)۔

ژباړه: “دنړۍ دهر نوي او پخواني کلتور د جوړښت او تشکیل تر شا څلور توکي (عناصر) په مستقیمه توگه کار کوي چې په کېنې ۱) محکني يا طبعي حالات، ۲) اوزار او آلات، ۳) د فکر او احساس نظام او ۴) ټولنيز قدرونه شامل دي. دغه څلور عناصر د شرق او غرب، او د سړې او تودې علاقې د توپېر پرته هر ځای يو ډول مستعمل وي.”

خو دغه عوامل يو پر بل هم په مستقیم ډول اثر انداز کېږي. په لاندینو کېنې به مونږ د دې لاملونو تفصیلي جاج واخلو.

محيط، مخکني او طبعي حالات:

د يوې ټولنې او وگړو پر کلتور د مخکني او طبعي حالاتو اغېزه په مستقيم او نېغ انداز کېږي. د پښتواولسي متل "لکه غر دغسې يې کربوري" په مصداق د خاورې سيمې او علاقې د قدرتي جوړښت او محيط د ژوند پر هر اړخ جوت اثرات اچوي. د يوې سيمې ځنگلونه، سيندونه، لوړې او ژورې، فصلونه، موسمون، څاروي، مرغان، خزنده گان و خسمانان، درختې، ونې، بوټې، غرونه، رغونه، اوبه او هوا هغه خارجي او نه بدلېدونکي (Constant) عوامل دي چې د هغه دوگړو ژوند دود، معاش، عادتونو، خصلتونو، خوراک، څښاک و پوښاک، اخلاق، قدرونو، رسمونو، فن و ادب، موسيقي، شاعري، او په عمومي توگه د هغوی و جذباتو او احساساتو ته رنگ او کره ورکوي. ځکه د نړۍ پر سرد مخکني جوړښت او موقعيت له جوړه بيلا بېل کلتورونه او تهذيبيونه په وجود کېښي راغلي دي. د افريقې په ځنگلونو کېښي اوسېدونکي انساني ټولنې په هر لحاظ د هندوستان د وگړو څخه بيل دود، درک، خوراک څښاک، قيصې او شاعري، موسيقي، کرکې، کرڼې، يرې او هيلې لري. هم دغه ډول د صحرا عرب گڼېته صحرايي بدو په کلتوري لحاظ د يورپ، امريکه، آسټرېليا څخه په کلي او جزې توگه بېل دي. که د پخواني او لرغوني وخت د صحرا عرب و علومو و فنونو ته وکتل شي نومونه ته ددې سيمې في البديع اولسي شاعري او شفاهي روايت ډېر په زور کېښي ښکاري. له دې پرته دلته مونږ ته د انځورگرۍ او د مجسمه سازۍ د فن هيڅ درک نه ښکاري. ددې سوب حتماً په دې سيمه (صحرا) کېښي دهغه کابو نه شتون دي چې مجسمې ورڅخه تورېل کېږي او د هغه ادارو نشتون دی چې دغه مخصوصه آرټ ته وده ورکوي. بل ددې تر شا دوگړو د کوچه پانې ژوند اود وړښو تر شا د لېږدېدلو عمل داسې ستونزمن دی چې په کېښي د نورو علومو او فنونو د روزنې او پالنې گنجائش نه پاتېږي. د دې پرته د مذهب اسلام واحداني روايت هم په دې حقله خپل غالب اثر پرې ايښی دی چې خلق د مجسمه سازۍ او سنگ تراشۍ و هنر او ذوق ته په ښه سترگه نه گوري.

د پښتانه وطن د مخکني جوړښت او موقعيت ددې سيمې د انسانانو پر برخليک په مستقيم ډول اغېزه کړې ده. که د مخکني جوړښت تړون د قدرتي وسائلو، ځنگلانو، اوبو او فصلونو سره وتړل شي نو تر اوسه دمه (فعل حال) پورې لا دا ټاټوبی و زياتو انسانانو ته د روزگار، خوراک، او کاروبار هغه مواقع نه شي ورکولی کومې چې ددې سيمې اوسيدونکي په نورو ولاتونو کېښي د پردېسۍ، خواری او مسافري څخه راوگرځوي. ددې مقالې له پاره د ډاکټر مبارک علي سره يوه لنډه مرکه (انټرويو) وشوه. د دې مرکې په ترڅ کېښي هغه ددې اصل غبرگون وکړ چې: "که د پښتنو د مهاجرت و تاريخ ته پام وکړو نو دا خبره جوتيږي چې هغه زياتره سيمه چې پښتانه ورباندې مېشته دي تر ډېره وخته پورې و زياتو انسانانو ته د خوراک ورکولو صلاحيت نه لري. دا خبره چې څومره پرون رښتيا وه هغومري يې نن هم تر ډېره حده خپل اثر درلودلی دی."

د زراعت له لحاظه که د افغانستان د پښتنو حالت وکتل شي نو د (Mundi Index) د اټکل څخه دا خبره جوتېږي چې، تر کال میلادي ۲۰۱۱ کښې دلته ۱۱ فیصده مخکې د کښت کروندې له پاره کارول شوي ده.

هم دغه ډول اټکلونه دلر وېر پښتونخوا د نورو پښتني سيمو په حقله د بيلا بيلو قدرتي او انساني وسائلو په حقله کېږي. ايم چې اکبر په خپل اثر کښې د افغانستان د جوړښت په حقله يو اولسي متل راخپستې دی چې زمونږ د موضوع سره ډېر اړخ لگوي.

(14) "God had a pile of rocks left over after creation, and so he made Afghanistan" (ژباړه): "افغانان وايي، خدای چې څه وخت دنيا جوړه کړه نو ډېر کاني او لوتي (کچره) ورڅخه زياتي شول، له کومه چې يې افغانستان جوړ کړو".

له دې بحث په رڼا کښې مونږ وئيلي شو چې د قدرتي وسيلو د کمبوت يا نه کارولو په سوب پښتانه هر وخت د لېږدېدلو او بل وطن ته و مسافري ته اړ شوي دي. دې ته مونږ يو ډول د قدرت جبر وئيلي شو، خو د کو چپاني ژوند سره ترلي خلق ددې مجبوري سره د وچکالي يا ډوکلي په بڼه مخامخ دي. کوم وگړي چې هم دلته خپل گزران کوي هغوی د وسائلو د کمبوت سره مخامخ وي ځکه نو د دې څخه خاص ډول ټولنيزې روئې، رشتې او دود په وجود کښې راغلي دي. دا خبره په هر حال د سنجولو ده چې د مهاجرت او بې کورۍ سره مخامخ انساني ډلې/ټولنې چې څه وخت د خپلو رېښو (جرړو) څخه را پرې شي نو په نورو سيمو کښې هم هغه ډول خپل کلتوري عمل ته دوام نه شي ور کولې. که څه هم زياتره و گړي د تېر وخت په ارمان وي او د خپلو پلرونو ټاټوبي، نوم، نښان او عنعنات په اساطيري توگه يادوي خو هم هغه ډول کلتور په نوي چاپيريال کښې نه شي تخليق کولې. د مهاجرت او بې کورۍ ورځې شپې په وگړو کښې د نوي سره د خپل برخليک جوړولو لپاره ولولې ځواني شي، د خواری او زيار کښې توان يې زيات وي، سترگې او غوږونو يې خلاص وي، ځکه هغه ډلې او ټولنې چې له بله ځايه را بېل شوي وي تر هغو ځايي خلقو په لږ وخت کښې بڼه پر مخ تگ و کړې چې په معاشي او سياسي توگه پاتې وي.

هغه سيمې چې خلق يې د زراعت، مالدارۍ او نور قدرتي وسائلو سره تړون لري مېلمستيا او تنگ تر نورو سيمو په کښې زيات وي. هم دغه ډول د دې سيمو خلق د مخکې سره د پيوستون په سوب ځايي پاتې شي او د نورو سيمو، قامونو، ژبني او نسلي ټولېو سره د تعامل نه درلودلو په سوب يې سياسي پوهنه، د شهرت فهم او د ژوند دنويو غوښتنو په حقله شعور نيم پوخته پاتې شي. کوم وگړي چې د معاش له پاره د وطن نورو ولکو ته تللي وي دهغوی سياسي، ټولنيز، معاشي او ښاري خبرتيا تر ځايي خلقو زياته وي.

ويل پلو ته د پښتنو د وطن موقعيت هم په پام کښې د نيولو دی. ولې چې پښتانه دنړۍ پر يو مهم چارسو پراته دي. د دې سيمې د تاريخ څېړنې څخه جوتېږي چې پرته د رومن امپراتورۍ بل د نړۍ په معلوم تاريخ کښې هر يوه امپراتور د افغانانو ټاټوبي ومنځني آسيا ته د پورې وتلو يا بيا وهندوستان ته

دراستېدللو له پاره کارولی دی. هم له دې ځايه د سکندر مقدوني، چنگيز خان، تیمور لنگ، بابر، د فارس امپراتوران، د زار روس امپراتوری، د برطانوي فرنگي امپراتوران، د سوویت روس قدرتمندان او اوس بیا د نیتو د ځواکونه پر دې سیمه را لښته کړې ده. د پرله پسې بهرني ير غلونو په سوب دلته د توریالیتوب، جنگیالیتوب، تنگ، غېرت هغه قدرونه په وجود کښې راغلل چې نن هم په نړۍ کښې د پښتنو د شناخت څرگندونه کوي. د پښتنو او افغانانو جنگي صلاحیت او عادت د څه قدرتي عمل نتیجه نه دې بلکې د دې تر شا مخصوصه خارجي او تاریخي عوامل دي چې د ځانگړې محکني موقعیت او قدرتي جوړښت په نتیجه کښې په وجود کښې راغلي دي.

هم دغه خبره لوی استاد حبیبی په خپل پارکي "پښتو او پښتونواله" کښې کړې ده. هغه لیکي: "هم د پښتنو مخکې "پښتونخوا" په داسې ځای کښې ده چې د دنیا فاتحین ټوله پر دې خوا راتله، سکندر، مسلمانان، چنگېز، تیمور، بابر، نادرشاه افشار ټوله په دغو محکو کښې تېر شوه. نو پښتانه خو هم مجبوره وه چې د ځان دفاع وکړي او خپله ازادي خوندي کړي. د دې لپاره جنگي اخلاق په دوی کښې قوي او "شجاعت" د دوی دروحياتو او اخلاقو ټینګ ټوک شو" (15).

هم دغه محکني جوړښت دې چې په تېرو وختونو کښې یې هم د پښتنو اجتماعي تاریخ او برخلیک لیکلی دي او نن یې هم دنړۍ پر سر دغه محکه ده چې دنړۍ ټول استعمارگر ورباندې راټول دي. دهم دغه بهرني جبر له جوړه په پښتنو کښې داسې ملي او انفرادي روحيې رامنځ ته شوې چې ورڅخه په وگړو کښې مخصوصه متشددده روئې په وجود کښې راغلي دي.

ستیفن ټېنر په خپل اثر کښې د الفنسټین (Alphinston) د The Kingdom of Kabul په حواله د یوه افغان سپین ریري عکس العمل داسې ښکاره کړی دی:

"We are content with discord, we are content with alarms, we are content with blood, "the old man told him but "we will never be content with a master" (16).

"مونږ مخالفت گاللی شو، مونږ هر ډول بدبختي منلی شو، ویني ټویولی شو خو پر خپلو سرونو د یوه آقا لاس هیڅ کله هم نه شو زغملی"

هم دغه ډول هاورد هنسمن (Howard Hunsman) په خپل اثر (Afghan War of 1879-80, Second Afghan War) کښې د پښتون وطن په حقله هم داسې ډول څرگندوني کړي دي.

"Afghanistan is a nation of soldiers, every adult being (apart from any military training he may receive) a ready swordsman" (17).

(ژباړه): "افغانستان یو عسکري قام دی، هر ځلمی دڅه عسکري روزنې پرته یو پیاوړی تورزن دی"

هم پر دغه پاڼه مخ ته هغه لیکي:

"Afghanistan then produced as a writer has said, nothing but stones and men: the stones made good Sungars, which thousands of men were always ready to defend" (18).

(ژباړه): «افغانستان لکه یوه لیکوال چې لیکلي دي، بل یې هیڅ نه دي زېږولي، کاني او خلق، خلق له کاینو ښه مضبوط مورچل جوړ کړي او بیا د زرگونو په تعداد کښې د مورچل د دفاع له پاره ملاوې وتری».

که مونږ د هندوستان و مخکني جوړښت ته ځیر شو نو دا خبره به روښانه شي چې دلته د پیداوار او معاش وسیلو عقیدوي ښې خپلې کړي دي. گنگا سیند د هندوستانی تهذیب شه رگ گڼل کېږي ځکه چې دلته د ژوند د کرهڼي او کروندې شاوخوا اچورلي. داوبو وسیله که څه هم گنکا ده ځکه یې د دېوي (Goddess) حیثیت اختیار کړې دي او مخکه که څه هم د زرعي حاصلاتو او خوراکي موادو زریعه ده، ځکه ورته (دهرتي ماتا) مخکه مور وئیل کېږي. هم دغه ډول د کښت و کروندې په عمل کښې د غوا او غوايي زښت اهمیت د هغوی د وجود د تقدس او حرمت سوب وگرځېدل. دا خبره پر خپل ځای ده، چې و هند ته د راستنېدلو څخه هم پخوا آریایانو په خپلو دعاوو کښې له «هورا مزدا» یعنی «لوی څښتن» څخه د ساربه غواو غوښتنې کولې. د سبط حسن په ذکر شوې اثر کښې دغه خبره هم ذکر ده چې د آریایانو زیاتره شخړې به د غواوو په سوب په عمل کښې راغلې او ودې عمل ته «گاوستي» وئیل کېده. په زړه پورې خبره دا هم ده چې د زیاترو پښتنو قبایلو تر منځ شخړې نن هم د څارویو پر سر کېږي. د گاوستي و دې عمل ته د سهېلي پښتونخوا په ژوندي کلتور کښې نن هم ناتار وئیل کېږي چې نن یې هم ځای په ځای په قبایلي سیمو کښې رواج تر سترگو کېږي.

د پر له پسې داخلي او خارجي جنگونو او شخړو په سوب پښتانه د علمي او تهذیبي شته منی. څخه بې برخې پاتې شوي دي. د ژوند او شناخت د بقا جنگ په مخکني جبر کښې داسې راگېر ساتلي دي چې د څنگلورو کلتورونو سره یې هم چندانې تخلیقي اتصال نه دي پاتې شوي. د نړۍ د نورو قامونو د تهذیبي او علمي سرچینو څخه یې هغه ډول خپله علمي پانگه نه ده درنه کړې، چې دنوي عصرو غوښتنوته ځواب ووايي.

ځکه نومونږ ودې پایلې ته رسو چې د پښتني کلتور او ژواک په تشکیل کښې د مخکني موقعیت چې زیاتره سیاسي او معاشي اثرات لري او مخکني جوړښت چې بشپړه ټولنیز، فکري، فني، ادبي، اقداري او روحاني اثرات لري په جوتو توگه د لته متحرک پاتې شوي دي.

اوزار او الات:

د انساني تهذیب او کلتور په رغونې او ښکونې کښې د اوزارو ډېر مهم کردار پاتې شوی دی. د تهذیب پوهنې د علم اډانه هم پر دغه اوزارو ولاړه ده. په اصل کښې د تهذیب د مانې هغه ستنې چې د ټول تهذیب ورباندې تکیه کوي هم دغه اوزار دي. څه ډول چې اوزار وي هم دغه ډول کلتور او تهذیب به ورڅخه پیدا کېږي. دتهذیبونه په حقله چې کومې پلټنې او کېندنې شوي دي له هغه څخه هم دا اصل

رابرڅېره کېږي چې د هر پېر اوزارو د هغه پېر د بشپړه ژوند څرگندونه کوي. چېرې چې انسان د ډېرو څخه داوزار کار اخېستی دی هلته د ژوند، معاشي نظام، ټولنيزې رشتې، د پېداوار طريقي، جامه، د اوسيدلو ځايونه، قدرونه، رواجونه و رسمونه او مذهبونه له هغه وخته پېخي بدل دي چېرې چې وژوند ته اوسپنه يا نور د هاتونه راکښپوتې دي. لس زره کلونه وړاندې چې کوم زرعي انقلاب په عمل کېږي راغلی د هغه تر شا تر ټوله بنيادي پېلامه هم دغه اوزار وو. څه وخت چې وژوند ته اوسپنه او نور د هاتونه داخل شو نو انسانانو دمخکې د نس خپولو په کار کېږي زيات برلاسي شول. لور، آره، بيلچه، کهي، کدال، کلنگ، دوخلي، ډل، توره، ډهال د هم دغه اوسپنې څخه جوړ شوي دي.

په اوسني وخت کېږي جهاز، موټر گاډي، رېل، ټېنک، کمپيوټر، او نور مشينان چې د يوه نوي تهذيب څښته يې ايښي ده هم د بېلابېلو د هاتونو د کارونې نتيجه ده. که چېرې د نن د پس جديد کلتوري ساحې څخه د يوازې د کمپيوټر مشين منفي شي، نو د دې کلتور ارتقاء شايد ډېره پر شا و تمبېږي. هم دغه ډول که يوازې تر بکتير ورڅخه و اېستل شي، او د کر هنري عمل يوار بيا د څارويو محتاجه شي، نو د هغه شا وخوا ټوله کلتوري نظام به د زبردسته بدلون سره مخامخ شي.

د فکر او احساس نظام:

په هر کلتور کېږي د خيال او احساس ځانگړې نظام خپلې رېښې ټينگوي. دغه رېښې چې د يوه قام په مخکې کېږي ښخې وي، هم داسې مزاج لري لکه د هغه سيمې مخکې په خپله. که مخکې هواره وي، داوبو رودونه ورباندې رامات وي او وگړي يې د کښت و کروندې له پاره خپل وخت او توان په کار راوړي نو هلته به حتماً آبادي وي. لکه څه ډول چې د وخت سره حالات بدلېږي، نوي ستونزې منځ ته راځي، داخلي او بهرني تضاد منځ ته راځي، د تخليق، ازادۍ، معاشي او ټولنيزې پراختيا ارزښت پېدا کېږي نو په هم داسې حالاتو کېږي که د کلتور د خيال او احساس نظام ژوندې او فعاله وي نو دا امکان به زيات وي چې هغه قام دي په معنوي، اقداري، تهذيبي او مادي لحاظ پرمختگ وکړي. د خيال او فکر نظام که څه هم د ټولنې پر عقلي نظام دلالت کوي ځکه نو دا لازمي ده چې په ټولنه کېږي دې د بدلون له پاره زمينه برابره وي. اوس دلته بيا سوال راپورته کېږي چې د بدلون په لار کېږي تر ټوله اساسي متغير داوولس او ټولنې اجتماعي روحيات او روڼي دي. که څه هم ټولنيز بدلون ورو ورو په عمل کېږي راځي، ارتقاء په عمومي توگه خپله لار او رفتار په خپله ټاکي، خو په اوسني حالاتو کېږي چې انسانان په يوه نړيوال کلي کېږي راگېر دي، د خپل فکر او احساس نظام يې په مستقيمه توگه متاثر شوي دي.

په پښتني ټولنه کېږي د فکر ارتقاء هسې هم ډېره ورو پاتې شوې ده. ځکه نو دوگړو سره دومره علم خو وي چې دخپلو څارويو په وسيله خپل معاشي غوښتنې پوره کړي. دمعاش او هستوگنې طريقه هم هغسې پاتې وي لکه د هغه د پلار او نيکه په وخت کېږي چې پاتې شوې وي. دوگړو اخلاقي روڼي،

هيلى، وپري او خيالي دنيا هم هغه وي چې و دوى ته دخپلو پلرونو او نيكونو ورياتي وي. دپنستو متل دى: "خه دې كول، چې پلار نيڪه دې كول". يابيا داهم وئيل ڪپري چې، "له كلي ووزه له نرخه يي مء وزه". د شلمې او يويشتمې صدي ختيخ پوهان او بشرپوهان لکه ڪپرو، سپين، چارلس لنڊهوم او فرېدرڪ بارت په دې اند دي چې پنستني ٽولنه چې د دنيا تر ٽوله لوى او فعاله قبائلي نظام لري، په اصل ڪنبي د سيالى، برابري او پنستونوالي پر روايتي تصوراتو راجورلي. په طبعي يا معنوي انداز د روايت تر چوڪاٽ چې خوک پنبه اروي نو ډپرې گوتي پورته ڪپري او د ٽولني نور وگري د داسې فرد يا كهول سينه په پښورونو ريز مرېز ڪري. خكه نو په کوچيانى او زرعي طرز زندگي ڪنبي دخيال او فڪر ارتقاء ډېره په گرانه ڪپري. د فلسفي نامتو مورخ "وېل ڊيورانت" د ڪلتور د كلي سره تپي او تهذيب د بنباري ژوند تخليق ڪنبي، او کومه پوهه، علم، پوهان او عالمان چې په كليو ڪنبي زيږي هغه هم بنارونو ته مخي ڪوي. وېل ڊيورانت د تهذيب د تشڪيل په حقله داسې ليكي:

"تهذيب وه معاشرتي تربيت ه جو ثقافتي تخليق کو منروغ ديتا ه. چار عناصر مل ڪر تهذيب کو متشکل ڪرتي ه. معاشي بهم رساني، سياسي تنظيم، اخلاقي روايات اور علم و فن کی جستجو، تهذيب ابترى اور بد نظمی کے خاتمه سے شروع هوتي ه ڪيونڪه جب خوف پرتا پوپالیا جاتا ه ٽو تجسس اور تعميرى اچڻ آزاد هوجاتا ه اور انسان قدرتي طور پر زندگي کی تفهيم و تربيت کی طرف بڑھتا ه" (19).

ژباړه: "تهذيب هغه ٽولنيز تربيت دى چې د ڪلتوري تخليق ته وده (فروغ) ور بخښي. د تهذيب په تشڪيل ڪنبي څلور څيزونه بنيادي ڪردار ادا ڪوي، معاشي تړون، سياسي تنظيم، اخلاقي روايات او د علم و فن ترقي. د تهذيب پېل د بدنظمي (گڊوڊي) او ابترى، د ختمېدو څخه ڪپري، ولې چې څه وخت خلق پر يره باندې لاس بري شي او ديري څخه خپل صلاحيتونو ازاد ڪري نو د هغه وروسته په ذهن ڪنبي تجسس او د تخليق او تعمير خيالونه او ارادې راځي او انسان په قدرتي توگه د ژوند مقصدت او د بنڪلاولورته سم شي.

هسې خو په پنستني ٽولني ڪنبي دخيال او احساس ارتقا هم هغسې په روايتي توگه ورو پاتي شوي ده خو بيا هم د شلمې صدي په اخري درو لسيزو او د يويشتمې صدي په ۱۴ ڪلونو ڪنبي چې ڪومي انساني او فطري ستونزي دپنستنو دژوند او بقا سوالونه راپېدا ڪړل، هغوى و لويو لويو بنارونو ته د مهاجرت په حالت ڪنبي و لېږد بدل او اوس داسې بنڪاري چې دپنستنو بنباري آبادي ورځ تر ابله مخ په زياتېدو ده.

د قدرونو ٽولنيز نظام

دا خبره جوته ده چې انساني ټولني چې د مدنيت او تهذيب ولور ته ستنيري په کښې د نظم و ضبط او استقامت خاصيت سبوا کيږي. په صنعتي او جمهوري ټولنو او رياستونو کښې داسې ادارې په وجود کښې راغلي دي چې و انسانانو ته انصاف، ازادي، خوراک، تعليم، څښاک، رخت، کور، روزگار لنډه دا چې د ژوند ټولې اسانتياوې برابرې کړي دي. د فلاحي رياستونو لکه سويډن، ناروې، او په نورو کښې دولتي ادارې د انساني خدمتونو کولو ته کلکه ملا تړلې ده. چېرې چې د دولت نظام پياوړی نه وي، يا يې منشا د اولس خدمتونو نه وي، هلته ټولنه خپل داسې قدرونه تخليقوي چې د انساني نسل او کلتوري اښت او روزنه په عملي توگه امکان پيدا کړي. د مېلمستيا، اشر، بدرگې، جرگې، نتواتې قدرونه که څه هم د لرغونې پښتنې ټولني نڅښې دي چې اوس لاهم په زياترو سيمو کښې فعاله او موثر رول لوبوي، د نړۍ په خاورې قبایلي معاشرې کښې په يوه نه يوه شکل وجود لري. لکه څه ډول چې کلتور او روايت د وگړو د ارزښتونو په ترڅ کښې په وجود کښې راځي. هم دغه ډول د انساني قدرونه په وسيله ډېر کمزوري قامونه، کورونه او افراد د مرگ له ژامو خلقو دخپلې انساني جذبې په وسيله را ايستلي دي. هم دغه دمرستې، مينې، خلوص، خپلوی، عزيز گلوی، سيالی او ميرانې قدرونه دي چې دوگړو وژوند ته يې دوام ورکړی دی. په زړه پورې خبره داده چې په کومه سيمه کښې چې محيط (چاپېريال يا فطرت) ډېر سخت او جابره وي هلته په خلقو کښې د يوه او بل له پاره د مرستې قدرونه او جذبات زيات وي. اوس لکه چې په صحرايي ژوند کښې د مېلمستيا رواج ډېر عام دی. که يو کس په صحرا کښې سرگردانه گرځي او بيا يو کلي يا کور تر سترگو ور شي، د هغه کلي يا کور وگړي به حتماً د هغه مرسته کوي. د هغه د خوراک، څښاک، ارام او تحفظ خيال به ساتي. ولې که دغه ناگهانه راغلي مېلمه ته د شپې له پاره ځای او خوراک ور نه کړل شي دا امکان لري چې هغه دې دلورې، تندې، يخ، يا گرمۍ څخه ژوند له لاسه ورکړي. د علم بشريات او کلتوري څېړنو څخه دا حقيقت هم جوتېږي چې د مخکې جوړښت او محيط (چاپېريال) د ټولنيز او کلتوري قدرونو سره پيوسته تړون لري. استاد حبيبي د مېلمستيا د قدر په حقله ليکي:

“د دې اجتماعي او طبيعي محيط اثار وو چې په دوی کښې ځينې ملي دودونه پيداشوه، پښتانه په ژوندون کښې متقابل احترام ډېر پخوانی دی. د يوه قام يا کهول يو سړی په بل کلي يا کام خواته ولاړ، ژمی، واوره په کلي يا قبيله کښې د مدنيت په ډول دکان او دغذا او خوړو ياد هستوگې ځای هم نه و، نو دې کيفيت پښتانه ناچاره کړه، چې د مېلمنو دراحت دپاره ډېرې جوړې کړي او په هرکلي کښې دنورو قبيلو يا کهولو د مېلمنو دراحت دپاره درې او کوټې ولري... دې روح په اوږدو زمانو کښې د مېلمانه احترام

او روزنه داسې د پښتنو په عقلیت او اخلاقو کښې دننه کړه چې په پای کښې به په کلي کښې تر هغو چا د ماښام ډوډۍ نه خوړه خو مېلمه نه وي ورغلی” (20).

د خواخوږۍ دغه جذبه د یوه خاص قدرتي جبر په ترڅ کښې په وجود کښې راځي او کلتوري عمل دا پرېکړه کوي چې ټول انسانان باید د قدرت د جبر په مقابل کښې او د نورو انسانانو سره مرسته وکړي. د انسانانو دغه یو پر بل انحصار او تکیه د مېلمستیا او بدرگې و قدر ته دوام ورکوي. په کلېواله پښتني ټولنه کښې نن هم د مېلمستیا، اشر، دار، چيغه، ننوتې او بدرگې قدرونو په څه نه څه بڼه ژوندي او فعاله پاتې دي.

پایله:

ثقافتی عمل د ټولني او وگړو د پر مختگ لارې هواروي او انسانان د خپل ټولني تنقیدی شعور په برکت د تضاداتو د ختم کولو ولورته یون جاري ساتي. د انساني ټولني تاریخ دا خبره په وار وار غبرگوي چې د انسان د ټولني شعور پر مختگ د بېلابېلو تضاداتو، تنازعاتو، کشالو او سوالونو په وسیله مخ پر بیهی (ترقي) تللی دی.

له دې څخه دا خبره نوره هم روښانه کېږي چې کلتور د انسان د تهذيبي یون ښکارندوی دی. کلتور یو تخلیقي عمل دی چې انسان هر وخت د خپل ضرورت له پاره تخلیق کړي یا اختیار کړي دی. د انسان ارزښتونه د وخت او ځای سره بدلېږي، ځکه نو د کلتور ظاهري بڼه او اقداري نظام هم ورسره بدلېږي. دلته مونږ دې پایلې ته رسېږو چې انسانان کلتور د خپل ضرورت له پاره تخلیق کوي او د ضرورتونو د بدلیدو سره سم په خپل کلتور کښې هم بدلون راولي. دا خبره د پام وړ ده چې دیوې ټولني کلتور د یو داسې تصور مثال لري، چې د کلتور د اجتماعي شعور او عنعنوي شته منی په وسیله د بدلون وخوا ته خوزښت کوي.

حوالی

- 1) Peter Watson, IDEAS a history from Fire to Freud, Phoenix London, 2006, page xxiii
- 2) سبط حسن، پاکستان میں تہذیب کا ارتقا، مطبع ذکی سنز-کراچی، سال 2012ء ص 17-18۔
- 3) ہمدغہ اثر، مخ 18
- 4) جمیل حبابی (ڈاکٹر)، پاکستانی کلچر، اٹھویں اشاعت، 2008ء سال، مطبوعہ محمود برادرز گوالمنڈی راولپنڈی، ص 22۔
- 5) Douglas Harper, (2001). Online Etymology Dictionary
- 6) Merriam-Webster, An encyclopedia Britannica Company Online.
<http://www.merriam-webster.com/dictionary/culture> Last Accessed Nov 20th, 2012
- 7) Ibid
- 8) Kluckhohn, C., & Kelly, W.H. (1945). The concept of culture. In R. Linton (Ed.). The Science of Man in the World Culture. New York. (pp. 78-105).
- 9) حبابی، جمیل (ڈاکٹر)، پاکستانی کلچر، ص 22
- 10) ملک، مظفر حسن، ڈاکٹر، "ثقافتی بشریات" مقتدرہ قومی زبان پاکستان، 2003ء، ص 50
- 11) علی عباس حبالپوری، "تاریخ کانیا موڑ" تخلیقات لاہور 2010ء، ص 2
- 12) ڈاکٹر مظفر حسن ملک، "ثقافتی بشریات" مقتدرہ قومی زبان پاکستان، 2003ء، ص 33
- 13) سبط حسن، پاکستان میں تہذیب کا ارتقا، 2012ء، ص 25
- 14) M.J.Akbar, The Shade of Swords; Jihad and the conflict between Islam and Christianity. Lotus collection Books, 2002, Page.201
- 15) عبدالحی حبیبی، پنتو او پنتونوالہ، بینوا فرہنگی ٹولنہ کنڈھار، 2003ء مخ 92
- 16) Stephen Tanner, Afghanistan a military history from Alexander the great to the fall of Taliban, Oxford University Press, 2002, P.134
- 17) Howard Hensman, Afghan War of 1879-80, Second Afghan War, First Edition, London: H.Allen & Co., 13, Waterloo Place S.W Publishers to the India Office 1881, Second Edition Sang-E-Meel Publications -25 Sharah-e-Pakistan (Lower mall) Lahore, 1999 p-320
- 18) Ibid, p.320
- 19) ویل ڈیورنٹ، انسانی تہذیب کا ارتقا، اردو ترجمہ تنویر جہاں، فکشن ہاؤس لاہور، 2012ء، ص 5
- 20) عبدالحی حبیبی، پنتو او پنتونوالہ، کال 2003ء، مخ 45