

## د خان شهيد عبدالصمد خان اشکزي د ليکدود تنقيدي څپر نه

### Critical Analysis of Khan Abdul Samad Khan Shaheed Script

ډاکټر نصرالله جان وزير\*

ډاکټر فيض الله خان\*

#### Abstract:

Languages with too many speakers consist of many dialects due to which standard typeface has been missing or not followed properly, particularly when a language is in its evolution period until it is enriched well. Pashto is also one of those languages which has still not clinched such position. Anyhow, in the development of pashto typeface many writers i.e. from Bayazid Roshan to Khan Shaheed Abdul Samad Khan has contributed.

The author of this paper is going to unpack the intellectual and linguistic approach critically and efforts of the popular politician of southern PashtoonKhwa, Khan Shaheed Abdul Samad Khan who strived to make it as easy as it is possible and designed some special signs as well.

د پښتو ليک دود منظم تحريک چې د پيرروښان له زمانې را شروع شوی او پس له دې د هغه مخالفينو يعني اخونيانو دا لړۍ نوره پسې غښتلې ده. چې په درېم پړاو کې ستر خوشحال بابايو څه نور نوي تجربات کړي. خو د پښتو ژبې ليک دود بڼه هغه وخت يوشمېر او سم شکل اخيستی څه وخت چې د پښتو ادب د پروسترو ادبي او علمي شخصياتو د پښتو گرائمر، صرف و نحو، لغات او د املا و انشاه څپر نه پام وراوگرځوه، لکه د مثال په ډول: عبدالرؤف بېنوا، صديق الله رښتين، گل باچا الفت، علامه رشاد، عبدالحی حبيبي، مولنا عبدالقادر، فارغ بخاري، پرېشان خټک، منتظر بېټني او ځينې نورو.

\* Director, Pashto Academy, University of Peshawar

\* Assistant Professor, Department of Pashto, UoB, Quetta

خو باید هېره نه کړو چې د پښتو املا او لیک دود په سمونه کښې پرته له دې شخصیاتو ځینو داسې سترو شخصیاتو هم ورته کړی، چې په دې اړه د هغوی فکر او نظر یو ستر ارزښت لري. او په دې حقله د هغوی له خوا وړاندې کړل شوي مفروضې که په دقیق نظر او کتلې شي نو د دې خبرې قوي امکان شته، چې د پښتو الفبا یا د حروفو صوتي ادائیگی کښې به ضرور یو څه اسانتیاوې را پیدا کړي. له دغسې ډول سترو شخصیاتو نه یو خان شهید عبدالصمد خان هم دی چې د قومي او سیاسي مبارزې پرته ئې د پښتو ژبې او ادب خدمت کول هم خپله وظیفه گڼلې ده.

خان شهید که څه هم یو سیاسي مدبر وو او د سیاست له نظره ئې د ملت د وحدت مبارزه کوله خو خپل ملت په یو مرکز راغونډولو په څېر هغه دا شعوراً غوښتل چې د پښتو لیک دود هم په یو واحد، منلي، معیاري او مرکزي لیک دود کښې سره را ټول کړي. په دې غرض هغه په باقاعده ډول د لیک دود یوه رساله هم او کښله چې په هغه کښې ئې د پښتو املا او د لیک دود په اړه ډېرو اختلافي مسلو ته خپل نظر وړاندې کړی. لکه د مثال په ډول هغه یو ځای لیکي چې:

"زما په گومان په دې وخت کښې د ژبې وده خالي د هغې په خوږوالي او ودانۍ نه شي کېدلی او نه په دې کېرې چې د هغې ژبې وئیلو واله خلک او اولس څومره مینه ورسره لري، دلته مور خالي دا کولی شو چې خپله ژبه داسې سپېڅلې او اسانه جوړه کړو چې هر کله چې هغه وخت راشي نو ژبه د هرې خوا د دې وړ وي چې هغه د یو خپلواک اولس، سرکار، اخبار، بازار، ښوونځي، پوهنځي او پوهنتون ژبه شي." (۶۹)

په پښتو کښې څه حروف داسې دي چې د هرې علاقې د لهجې د ادائیگی په مناسبت ډېر شکلات پیدا کوي. خان شهید په خپل لیک دود کښې د دې کرکېچ هم یو د حل لار را ایستلو هڅه کړې ده. چې د هغې په اختیارولو سره په ځینو صورتونو کښې، تر ډېره حده د حروفو په کښلو کښې یو والی راتلی شي. چونکې هغه په لیک دود کښې د یو والي قائل وو او غوښتل ئې چې د عربي، فارسي او یا د نورو ژبو د لیک طرز څخه دې د پښتو صوتي او هم د املا دود اوساتلی شي. خان شهید خپل دلیل قوي کولو د پاره

مثالونہ د انگریزی، او ځینو نورو ژبو څخه ورکړي. چې هلته په داسې کولو سره هېڅ کوم گناه نه دی شوی نو که په پښتو کښې هم داسې او کړل شي نو هم کوم ژبني قانون ته زیان نه رسېږي.

په دې حقله خان شهید دا نظر لرلی چې:

"هم دا شان که مور عرب او عراق، په ارب او ايراق وليکوييا لکه په انگرېزی، چې استاد او صمد دواړه په يوه ايس، يا "س" ليکل کېږي، که مور هم عبدالستار او عبدالصمد دواړه اوډل ستار او اوډل سمد وليکو څه رنگ چې يې لولو نو زمونږ د ټکو څخه به ټول هغه تازي ټکي کم شي چې مور يې نه شولوستلی لکه "ث" "ع" "غ" "ف" "ق" او "ء"، (۷۰).

مگر په دې کښې يو مشکل دی هغه دا چې د عربي حروف د پښتو د اصواتو په څېر ادا کول او بيا هغه د پښتو د اصواتو په رنگ ليکل، په معناؤ کښې ډېرې مسلې راپورته کوي. ځکه کله چې يو څوک د هغه توري اصل پسې گرځي نو به ئې کومه خوا او چرته غواړي. چونکي يو توری چې د کومې ژبې څخه راغلی وي نو لازم د هغه اصل هلته په هغه کښې تر لاسه کېدلی شي، نه چې په پورورې ژبه کښې بل په داسې کولو سره ډېر الفاظ په ادائگي کښې له يو بل سره نښلي او هم ئې کره معنا راايستل گرانه شي. ځکه په داسې کولو سره د ژبې د سوچه والي هڅه خو کېدلی شي، ولې له دې سره به ژبه بېخي لنډه بوځه کړل شي او هم له دې سره د ژبې د پراختيا او پر مختيا ټولې لارې بندېږي.

هغه حروف چې انسان د هغې په اساس د خپلو احساساتو او جذباتو اظهار کوي، په شمار کښې بېخي کم او نيمگړي دي. ځکه د انسان هغه گړد احساسات او جذبات چې په تحريري بڼه کښې وي او که د بيان په صورت کښې، مکمل او بشپړ نه وي. ځکه چې د انسان وضع کړي توري محض يو څو دي، کوم چې د اظهار د ترسيل هره لمحې په گرفت کښې نه شي راوستلی. خو بيا هم د حروفو کوم مخصوص نظام چې وضع کړل شوی، هغه په دې ضرور توانېدلی چې د انسان د پرون، نن او د سبا د پېژندنې د پاره دې د يوې غوره زريعه په توگه کار ورکړي.

په پښتو ليک دود کښې يو څو حروف داسې دي چې تر اوسه لاسمه بڼه نه ده ورته ټاکل شوې، لکه د واو (و) معروف او واو (و) مجهول .  
خان شهيد عبدالصمد خان دواو (و) دغه متغيره صورتونو په حقله خپل يو نظر وړاندې کړی.

"په پښتو ژبه کښې دوه غږونه د سره نه شته، يو هغه چې په اردو او پارسي ژبو کښې څرگنده "يې" يا "يې" (معروفه) بولي، لکه په پير، امير او وزير کښې چې "ی" ده او بل هغه غږ چې څرگند واو (واو معروف) يې بولي لکه بود، نمود او سود کښې "و" په پښتو کښې دا دواړه غږونه د زېر (کسره) او پېښ (ضمه) په ډول ادا کېږي لکه پير، وزير، امير، خوتاوان دا دی چې مور هر ځای دغه "ي" او "واو" د زېر (کسره) او پېښ (ضمه) په ځای نه لیکو، ځکه مو توري هم اوږده شي او د شک ويلي نه شي لوستل کېدای . . . که مور چېرې د زېر (کسره) او پېښ (ضمه) دپاره "ی" او "واو" وليکو نو د زېر او پېښ ټکي به په اسانه د شکل و وځي . . . خودا "واو" چې د پېښ په ځای يې لیکو او خالي غږ کار ورکوي دا به دروغ "واو" څخه چې هغه خپله غږ لري لکه د "وران" پېښور او ځينې نور د لومړي واو څخه بېلتون غواړي . . . لکه "و" له لاندې لکي سره". (۷۱)

خان شهيد چې د "ی" گانو کومه مسئله څېړلې ده، په هغه کښې ماسوائې د پراتې "ے" باقي نور صورتونه تر ډېره حل کړل شوي دي. البته د واو اختلافي صورت تر اوسه لاپه سمه توگه نه دی حل کړل شوی. په دا حقله خان شهيد چې کوم صورتونه بنودلي، هغه په تحرير کښې که څه هم لږ ډېر مشکل پيدا کوي، خو هغو ته يو صورت ټاکل بيا هم ضروري دي. هغه که د خان شهيد په ليک دود کښې وي او که ورته بل کوم صورت دې ولې نه وي.  
پرتله دې خان شهيد د پښتو الفبا د يو څو نورو مبهم حروفو د سمولو په باب هم يو څه تجویزونه وړاندې کړي دي.

"د زور، زېر او پېښ پس دوه غږونه نور پاتېږي . . . چې هغه دي اوږده "يې" يا (يايې مجهوله) لکه: په تۀ ځې دوې وتې، کاسې . . . او بل دی اوږد واو (واو مجهول) لکه: تول (وزن) ټول (گړد) چول، کھول . . . زما په پام دا دواړه

که داسې وليکو "يې" يائي مجهول او "واو" چې لاندې کړې ولري (واومجهول). (۷۲)

د خان شهيد د مجهوله "ئې" دغه صورت د پښتو ليک دود د باره گلی په سيمينار کښې هم منل شوی دی. خود واو مجهول مسئله د معروف "واو" سره يا د خان شهيد د "واو" چې لاندې کړې ولري، په څېر او يا د باره گلی د فيصلې مطابق په پېښ (ضمه) منل، دواړه صورتونو څخه که هر کوم يو اختيار کړل شي نو په دې کښې به کوم مشکل نه وي.

دغسې خان شهيد د پښتو ليک دود په اړه يوه بله مهمه مسئله هم چېرلې ده. لکه داچې:

"هم دا شان په پښتو کښې ځينې غبرگ (مشدد) لکه پرته، برغه دي دا ټکي بېلتون غواړي چې هغه په دوه ډوله کېدلی شي، يو دا چې دا تازي په شان بېله نخبله پرې د شد ورته کېږدو او بل دا چې يا خود انگرېزي په شان برغ (Double) ټکي دوه واړه وليکو...". (۷۳)

د خان شهيد دغه نظر بېخي سم او پر ځای دی ځکه چې تر اوسه په پښتو کښې د غبرگو غرونو دپاره نه خو چا بيل علامت وضع کړی او نه ورباندې د شد لگولو اجازت ورکړل شوی. نو غوره به دا وي چې يا خودې د غبرگ توري ليکولکه په انگرېزي کښې چې رواج لري او که هغسې نه وي نو دې د تشديد لگولو بندوبست او کړلی شي. په داسې کولو سره به د توري په ادائېگي او معنا کښې ابهام له منځه لاړ شي.

په دې لړ کښې دوه نور مخصوص حروف چې خان شهيد په خپل ليک دود کښې ذکر کړي هغه د "ت" او "ن" حروف دي. هغه په دې حقله دا رائي لري چې د "ت" او "ن" په منځ کښې د نقطو لگولو ته حاجت نه شته. ځکه چې د دې حروفو خپل شناخت واضح دی. دلته د خان شهيد دا رائي په خپل ځای معتبره ده خو که چرته په يو توري کښې دا دواړه حروف يو ځای راشي نو بيا به ئې څه حل وي لکه: د مثال په ډول په کوټن خېل، پټن، گټنې او دغه رنگه ځينې نور توري به بيا څه رنگه ليکو. ايا دا به کوم بل ابهام نه جوړوي؟

په مجموعي توگه د خان شهيد د ليک دود په اړه که په لنډو الفاظو کښې دا اووايو چې د هغه د وضع کړل شوي ليک دود څخه ځينې مفروضې

پہ خپل خای د اہمیت وړ دي. لکه د واو معروف، واو مجهول او د واو معدولہ، د پراتي (ے) مسئلہ، او د شد یا غیرگو توریو لیکل. ځکه په دې باندي په خلاص ذهن سره سوچ کول په کار دي. خو هغه مسائل چې د نورو ژبو اصوات په پښتو کښي د پښتو صوتي دود په مطابق لیکلو سره اړه لري چېرل نه دي پکار.

### د خان شهید د لیک دود پړوکار: د خان شهید د پښتو لیک دود په

پړوي کښي د پښتو ادیب ډاکټر خدائیداد په خپل یو وړکوتي شان کتاب "سوچه پښتو" کښي هم دغه شان بحثونه وړاندې کړي دي. خود ډاکټر خدائیداد د دې کتاب مواد او بحثونه یو څه قدر کمزوري او له دلائلو سره کومه خاص علاقه نه لري. ځکه له څېړنو څخه ترې ډډه کوله شي. په دغه څېر د خان شهید د سیاسي فکریو بل معتقد اصغر لالا، چې د خان شهید یاد د کابل سیمینار د مقالو مجموعه کښي ئې په دې موضوع خپله مقاله کښي یو څه مواد سره راغونډ کړي دي. هم د خان شهید د لیک دود په حقله محض د هغه د جذباتي او سیاسي وابستگی پرته بله کومه معنا نه ورکوي. هېڅ کوم داسې نوی فکر ئې نه دی وړاندې کړی چې بنیاد ته د استحکام باعث اوگرځي او یا دې ائنداؤ ته تسکین ورسوي. له مثالونو څخه پکښي اجتناب شوی. او دلیل ته هېڅ موقع نه ورکوي.

خود خان شهید د لیک دود بحث که د گويي چند نارنگ په دې الفاظو

سره راغونډ کړو چې:

"تو اردو میں ایسا از روی قانون نہیں بلکہ از روی اصل سے یہاں مراد ان الفاظ کی اصل زبان ہے، اردو میں یہ مستعار الفاظ ہیں ان کی اصل زبان میں "ث" اور "ص" یا "ز" اور "ظ" میں فرق ہے، اس لئے آوازیں وہاں معنی کی تفریق میں مدد دیتی ہیں اگر اردو میں معنی کا فرق قائم رہا تو وہ اس لئے کہ یہ فرق اصل زبان سے چلا آتا ہے، اس لئے نہیں کہ اردو میں بھی "ث" "ص" یا "ز" "ظ" الگ الگ آوازیں ہیں، یہ بات صوت کی بنیادی اہمیت کو تسلیم کرنے کے بعد ہی کہی جاسکتی ہے کہ حرف کی سطح پر کچھ قبول کرنا ایک چیز ہے، اور صوتی سطح پر کچھ قبول کرنا دوسری". (۷۴).

## حوالی

- (1) اچکزی، عبدالصمد خان، پبنتوژبه اولیکدود، یوناتتپد پرتہرز  
کوٹہ، 1991ء، ص، ۲-۳
- (2) دغہ برہ، ص، ۲
- (3) دغہ برہ، ص، ۱۴ - ۱۵
- (4) دغہ برہ، ص، ۱۷
- (5) دغہ برہ، ص، ۲۱
- (6) ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، اردوزبان کے مطالعہ میں لسانیات کی اہمیت، مشمولہ: نقوش، لاہور، ۱۹۶۸ء،  
ادارہ فروغ اردو، ص، ۲۶-۲۵